**ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ**

**ЛИХОСЛАВЛЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА**

**РАСПОРЯЖЕНИЕ**

от 27. 04 .2022 № 23

|  |  |
| --- | --- |
| О Порядке проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств в Лихославльском муниципальном округе Тверской области |  |

В соответствии со статьей 160.2-1. Бюджетного Кодекса Российской Федерации приказываю:

1. Утвердить Порядок проведения оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств в Лихославльском муниципальном округе Тверской области, согласно приложению № 1;

2. Утвердить Методику оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств в Лихославльском муниципальном округе Тверской области, согласно приложению № 2.

3. Настоящее распоряжение вступает в силу со дня его подписания.

4. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Зам. Главы Администрации,

начальник Финансового управления А.В. Артемьева

Приложение № 1

к распоряжению Финансового управления

администрации Лихославльского муниципального округа

Тверской области от 27.04.2022 год №23

**ПОРЯДОК**

**проведения оценки качества финансового менеджмента**

**главных распорядителей бюджетных средств в Лихославльском муниципальном округе Тверской области**

1. **Общие положения**

1.1 Настоящий Порядок определяет организацию проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Лихославльского муниципального округа (далее - район) включая анализ и оценку совокупности процессов и процедур, обеспечивающих результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса: составление проекта бюджета, исполнение бюджета, управление обязательствами, учет и отчетность, осуществление контроля.

1.2. Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств проводится для:

определения текущего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств;

анализа изменений качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств;

определения областей финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств, требующих совершенствования;

оценки среднего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств.

1.3. Оценке подлежат все муниципальные бюджетные учреждения округа, являющиеся главными распорядителями бюджетных средств в соответствии с решением о бюджете округа на очередной финансовый год и плановый период.

1.4. Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств осуществляется Финансовым управлением администрации Лихославльского муниципального округа (далее – Финансовое управление) по двум группам.

* первой группе относятся главные распорядители бюджетных средств, имеющие подведомственные муниципальные учреждения, ко второй группе – главные распорядители бюджетных средств, не имеющие подведомственные муниципальные учреждения.

1.5. В целях обеспечения систематического мониторинга оценки качества финансового менеджмента, оценка качества проводится за отчетный финансовый год до 15 марта года, следующего за отчетным.

1.6 Оценка качества финансового менеджмента проводится на основании данных главных распорядителей бюджетных средств в соответствии с утвержденной Методикой оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств в Лихославльском муниципальном округе Тверской области (далее – Методика) по показателям, представленным в приложении № 1 к Методике.

1.7. Главные распорядители бюджетных средств в соответствии с перечнем показателей, указанных в приложении 1 к Методике, представляют в Финансовое управление информацию, необходимую для расчета оценки финансового менеджмента в срок до 1 марта года, следующего за отчетным, по форме, приведенной в приложении № 2 к Методике.

1.8. Финансовое управление вправе проводить проверку представляемой информации, получать в этих целях подтверждающие документы и материалы.

1.9. Для проведения оценки качества финансового менеджмента используются следующие источники информации:

- годовые отчеты главных распорядителей бюджетных средств и бюджетных учреждений;

- результаты проведенных в течение отчетного периода (год) контрольно-ревизионных мероприятий;

- пояснительные записки структурных подразделений Администрации муниципального округа;

-иные документы и материалы.

Результаты проведенной оценки качества финансового менеджмента соответствующего главного распорядителя бюджетных средств за отчетный период Финансовое управление направляет соответствующему главному распорядителю бюджетных средств по форме согласно приложению № 3 к Методике.

1.10. На основании результатов итоговой оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств Финансовое управление формирует ежегодный рейтинг главных распорядителей бюджетных средств и размещает на официальном сайте Администрации муниципального округа.

Одновременно Финансовое управление осуществляет подготовку пояснительной записки по итогам мониторинга, которая направляется Главе Лихославльского муниципального округа.

1.11. Финансовое управление в срок до 25 марта текущего финансового года формирует сводную итоговую оценку качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств и отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента соответствующего главного распорядителя бюджетных средств от максимальной оценки качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств по форме согласно приложению № 4 к Методике.

1.12. Результаты мониторинга оценки качества финансового менеджмента учитываются при оценке деятельности главных распорядителей бюджетных средств.

1. **Применение результатов оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств**

На основании результатов оценки качества финансового менеджмента Финансовое управление разрабатывает для главных распорядителей бюджетных средств рекомендации, направленные на повышение качества финансового менеджмента по форме, приведенной в приложении к настоящему Порядку.

Приложение №1

к Порядку проведения оценки качества

финансового менеджмента главных

распорядителей бюджетных средств в

Лихославльском муниципальном округеТверской области

РЕКОМЕНДАЦИИ

по повышению качества финансового менеджмента

1. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента и проблемные показатели, общие для всех главных распорядителей бюджетных средств

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Наименование | Средняя | Краткий анализ | Рекомендации |
| п/п | проблемного показателя | оценка по | причин, приведших | по повышению |
|  |  | показателю | к низкому значению | качества |
|  |  |  | показателя | финансового |
|  |  |  |  | менеджмента |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  |  |  |

1. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств, получивших по отдельным показателям низкую оценку качества

финансового менеджмента

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Наименование ГРБС | Уровень | Краткий анализ | Рекомендации |
| п/п |  | качества | причин, приведших | по повышению |
|  |  | финансового | к низкому уровню | качества |
|  |  | менеджмента | оценки финансового | финансового |
|  |  | ГРБС | менеджмента | менеджмента |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  |  |  |

Приложение № 2

к распоряжению Финансового управления

администрации Лихославльского муниципального округа

Тверской области от 27.04.2022 год №23

**МЕТОДИКА**

**оценки качества финансового менеджмента**

**главных распорядителей бюджетных средств в Лихославльском муниципальном округе Тверской области**

1. **Общие положения**

Методика оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств (далее - Методика) определяет состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента, а также алгоритм расчета оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств и формирование сводного рейтинга главных распорядителей бюджетных средств по качеству финансового менеджмента.

1. **Показатели качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств**

2.1. Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

* оценка механизмов планирования расходов бюджета;
* оценка результатов исполнения бюджета в части расходов;
* оценка исполнения бюджета в части доходов;
* оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета;
* оценка состояния учета и отчетности;
* оценка организации контроля.

2.2. Перечень показателей оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств приведен в приложении № 1 к Методике.

2.3. Перечень исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств приведен в приложении 2 к Методике.

Исходные данные и единицы измерения (графы 2, 3 приложения № 2 к Методике) определяются исходя из перечня показателей, приведенных в приложении 1 к Методике.

Источники информации, содержащие значения исходных данных, указаны в графе 4 приложения № 2 к Методике.

Данные в графу 5 приложения № 2 к Методике указанного перечня вносятся главными распорядителями бюджетных средств. В случае если главный распорядитель бюджетных средств не располагает необходимыми данными по какому-либо показателю, то в соответствующую ячейку таблицы вписываются слова "нет данных".

2.4. В случае если по отдельному главному распорядителю бюджетных средств отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым.

2.5. Расчет оценочных показателей производится на основании данных, согласованных или скорректированных по результатам проверки Финансовым управлением, ответственным за проведение мониторинга.

1. **Оценка качества финансового менеджмента**

**главных распорядителей бюджетных средств**

3.1. Оценка качества финансового менеджмента рассчитывается главными распорядителями бюджетных средств на основании оценки по каждому из показателей, указанных в приложении № 1 к Методике.

3.2. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка, в случае применимости всех показателей, равна 100 баллам*.*

3.3. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равна 0 баллов.

3.4. Оценка по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

* в формулу, приведенную в графе 2 приложения № 1 к Методике, подставить требуемые исходные данные и произвести необходимые вычисления;
* определить, какому из диапазонов, приведенных в графе 4 приложения № 1 к Методике, принадлежит полученный результат вычислений;
* зафиксировать оценку, соответствующую выбранному диапазону, на основании графы 5 таблицы приложения № 1 к Методике.

3.5. Главный распорядитель бюджетных средств, к которому не применим какой-либо показатель, получает по соответствующему критерию нулевую оценку.

3.7. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) главных распорядителей бюджетных средств осуществляется по следующей формуле:

КФМ = SUM Bi ,

где:

Bi - итоговое значение оценки по направлению;

i - номер направления оценки.

3.8. Итоговое значение оценки по направлению (Bi) рассчитывается по следующей формуле:

Bi = SUM Kj ,

где:

Kj - значение оценки показателя по i-му направлению;

j - номер показателя оценки в рамках направления оценки.

1. **Анализ качества финансового менеджмента и формирование рейтинга главных распорядителей бюджетных средств**

4.1. Анализ качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

* по уровню оценок, полученных по каждому из показателей;
* по суммарной оценке, полученной каждым главным распорядителем бюджетных средств по применимым к нему показателям;
* по средней оценке уровня финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств.

4.2. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главными распорядителями бюджетных средств по каждому из показателей:

* производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными распорядителями бюджетных средств и по каждому из показателей;

- определяются главные распорядители бюджетных средств, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

4.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SPj) производится по следующей формуле:

SUM Kjn

SPj = \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

n

где:

Kj - значение оценки показателя по n-му главным распорядителем бюджетных средств;

j – номер показателя;

n - общее количество главных распорядителей бюджетных средств, к которым применим данный показатель.

Расчет средних значений по группам показателей не производится.

4.4. Главный распорядитель бюджетных средств имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты в случае:

* если среднее значение оценки всех главных распорядителей бюджетных средств меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного распорядителя бюджетных средств по показателю ниже 3 баллов.

4.5. Результаты анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным распорядителем бюджетных средств по каждому из показателей, представляются по форме, приведенной в приложении 3 к Методике:

* в графы 1, 2 приложения 3 заносится номер показателя по порядку и его наименование (содержание граф 1, 2 таблицы приложения № 3 к Методике должно соответствовать содержанию графы 1 приложения № 1 к Методике);
* в графу 3 приложения № 3 заносится полученное расчетным путем среднее значение по показателю оценки;
* в графу 4 приложения № 3 заносятся наименования главных распорядителей бюджетных средств, получивших неудовлетворительную оценку в соответствии с пунктом 4.4 данного раздела Методики;
* в графу 5 приложения № 3 заносятся наименования главных распорядителей бюджетных средств, получивших самую высокую оценку по показателю;
* в графу 6 приложения № 3 заносятся наименования главных распорядителей бюджетных средств, к которым данный показатель оказался, не применим.

4.6. Анализ качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным распорядителем бюджетных средств по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств и максимально возможной оценки, которую может получить главный распорядитель бюджетных средств, за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.7. Максимально возможная оценка, которую может получить главный распорядитель бюджетных средств, за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей, рассчитывается по формулам, приведенным в пунктах 3.7 - 3.8 раздела 3 Методики, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к главному распорядителю бюджетных средств показателям (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для не применимых к главному распорядителю бюджетных средств показателям.

4.8. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок полученных каждым главным распорядителем бюджетных средств по применимым к нему показателям рассчитывается по следующей формуле:

КФМ

Q = \_\_\_\_\_\_\_\_ ,

MAX

где:

КФМ - суммарная оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств;

MAX - максимально возможная оценка, которую может получить главный распорядитель бюджетных средств, за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.9. Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

4.10. По суммарной оценке, полученной каждым главным распорядителем бюджетных средств, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя бюджетных средств, и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок главного распорядителя бюджетных средств.

4.11. Рейтинговая оценка каждого главного распорядителя бюджетных средств (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

R = Q x 5,

где:

Q - уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным распорядителем бюджетных средств за качество финансового менеджмента, равна 5.

4.12. Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств, составляется по форме согласно приложению 4 к Методике.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств (MR) рассчитывается по следующей формуле:

SUM R

MR = \_\_\_\_\_\_\_\_,

n

где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок главных распорядителей бюджетных средств, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

n - количество главных распорядителей бюджетных средств, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

4.13. В целях проведения анализа в таблицу со сводным рейтингом качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств также заносится информация о суммарной оценке качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств (графа 4 таблицы приложения № 4 к Методике) и максимально возможная оценка, которую может получить главный распорядитель бюджетных средств, за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей (графа 5 таблицы приложения 4 к Методике).

Приложение № 1

к Методике оценки качества финансового менеджмента

главных распорядителей бюджетных средств в

Лихославльском муниципальном округеТверской области

**ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

**ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

**ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Расчет показателя (Р) | Еди- | Максимальная | Результат оценки качества |
| показателя |  | ница | суммарная оценка по |  |
|  |  | изме- | направлению/ оценка |  |
|  |  | рения | по показателю |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета** | |  | **20** |  |
| Р1 Своевременность представления | Р1 - количество дней отклонения даты регистрации письма ГРБС, | день |  | Целевым ориентиром является |
| реестра расходных обязательств | к которому приложен РРО ГРБС на очередной финансовый |  |  | достижение показателя, равного 0 |
| главными распорядителями | год и плановый период в Финансовое управление, от даты |  |  |  |
| бюджетных средств (далее -ГРБС, | Представления РРО ГРБС, установленной Финансовым |  |  |  |
| РРО) | управлением |  |  |  |
|  | Р1=0 |  | 5 |  |
|  | Р1=1 |  | 4 |  |
|  | Р1=2 |  | 3 |  |
|  | Р1=3 |  | 2 |  |
|  | Р1=4 |  | 1 |  |
|  | Р1>=5 |  | 0 |  |
| Р2 Доля бюджетных ассигнований, | Р2 = Sвп / S x 100, | % |  | Позитивно расценивается достижение |
| запланированных на реализацию | где: |  |  | уровня, при котором не менее 80% |
| муниципальных программ | Sвп – утвержденный объем расходов ГРБС, формируемых в |  |  | ассигнований (за исключением |
|  | рамках муниципальных программ; |  |  | межбюджетных трансфертов из областного и |
|  | S - утвержденный объем расходов ГРБС (за исключением |  |  | федерального бюджетов) приходится на |
|  | межбюджетных трансфертов из областного и федерального |  |  | финансирование муниципальных |
|  | бюджетов) |  |  | программ |
|  | Р2 >= 80% |  | 5 |  |
|  | Р2 >= 40% |  | 4 |  |
|  | Р2 >= 30% |  | 3 |  |
|  | Р2 >= 20% |  | 2 |  |
|  | Р2 >= 10% |  | 1 |  |
|  | Р2 < 10% |  | 0 |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Расчет показателя (Р) | Еди- | Максимальная | Результат оценки качества |
| показателя |  | ница | суммарная оценка по |  |
|  |  | изме- | направлению/ оценка |  |
|  |  | рения | по показателю |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Р3 Оценка качества планирования | Р3 = (Оуточн / Рп) x 100, | % |  | Показатель позволяет оценить качество |
| бюджетных ассигнований | где: |  |  | планирования бюджетных ассигнований. |
|  | Оуточн - объем бюджетных ассигнований, перераспределенных |  |  | Целевым ориентиром является |
|  | за отчетный период (для главных распорядителей, имеющих |  |  | достижение показателя, равного 0. |
|  | подведомственную сеть учреждений, - между |  |  |  |
|  | подведомственными учреждениями), без учета изменений, |  |  |  |
|  | внесенных в связи с уточнением бюджета; |  |  |  |
|  | Рп - объем бюджетных ассигнований за отчетный период |  |  |  |
|  | Р3=0 |  | 5 |  |
|  | 0<Р3<=5% |  | 4 |  |
|  | 5% < Р3 <= 10% |  | 3 |  |
|  | 10% < Р3<= 15% |  | 2 |  |
|  | 15% < Р3 <= 20% |  | 1 |  |
|  | Р3 > 20% |  | 0 |  |
| Р4 Количество уведомлений о | Р4– количество уведомлений о внесении изменений в | Кол. |  | Большое количество уведомлений о |
| внесении изменений в бюджетную | бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных |  |  | внесении изменений в роспись расходов и |
| роспись расходов и лимитов | обязательств в ходе исполнения бюджета в отчетном финансовом |  |  | лимитов бюджетных обязательств в ходе |
| бюджетных обязательств, связанных | году |  |  | исполнения бюджета свидетельствует о |
| с перемещением бюджетных |  |  |  | низком качестве работы ГРБС по |
| ассигнований, в ходе исполнения |  |  |  | бюджетному планированию |
| бюджета |  |  |  |  |
|  | Р4<5 |  | 5 |  |
|  | от 5 до 10 |  | 4 |  |
|  | от 10 до 20 |  | 3 |  |
|  | от 20 до 40 |  | 2 |  |
|  | от 40 до 100 |  | 1 |  |
|  | Р4>100 |  | 0 |  |
| **2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов и управления обязательствами в процессе** | | | **40** |  |
| **исполнения бюджета** |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Расчет показателя (Р) | Еди- | Максимальная | Результат оценки качества |
| показателя |  | ница | суммарная оценка по |  |
|  |  | изме- | направлению/ оценка |  |
|  |  | рения | по показателю |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Р5 Уровень исполнения расходов | Р5 = Ркас / Ркпр х 100, | % |  | Позитивно расценивается уровень |
| ГРБС за счет средств местного | где |  |  | исполнения расходов за счет средств |
| бюджета (без учета межбюджетных | Ркас – кассовые расходы ГРБС за счет средств местного бюджета |  |  | местного бюджета не менее 90% |
| трансфертов из областного и | (без учета межбюджетных трансфертов из областного и |  |  |  |
| федерального бюджетов) | федерального бюджетов) в отчетном периоде, |  |  |  |
|  | Ркпр – плановые расходы ГРБС за счет средств местного |  |  |  |
|  | бюджета (без учета межбюджетных трансфертов из областного и |  |  |  |
|  | федерального бюджетов) в соответствии с кассовым планом по |  |  |  |
|  | расходам за отчетный период |  |  |  |
|  | Р5 = 100% |  | 5 |  |
|  | Р5 >= 95% |  | 4 |  |
|  | Р5 >= 90% |  | 3 |  |
|  | Р5 >= 85% |  | 2 |  |
|  | Р5 >= 80% |  | 1 |  |
|  | Р5< 80% |  | 0 |  |
| Р6 Объем неисполненных бюджетных | Р 6 =(b-e) / b, где | % |  | Показатель позволяет оценить объем |
| ассигнований на конец отчетного | b – объем бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном |  |  | неисполненных на конец года бюджетных |
| финансового года | финансовом году согласно отчету об исполнении бюджета с |  |  | ассигнований. Целевым ориентиром для |
|  | учетом внесенных в него изменений; |  |  | ГРБС является значение показателя, не |
|  | e –кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом |  |  | превосходящее 0,5%. |
|  | году |  |  |  |
|  | Р6 < 0,5% |  | 5 |  |
|  | от 0,5% до 1% |  | 4 |  |
|  | от 1% до 5% |  | 3 |  |
|  | от 5% до 15% |  | 2 |  |
|  | от 15% до 30% |  | 1 |  |
|  | Р6 > 30% |  | 0 |  |
| Р7 Своевременное доведение ГРБС | Оценивается соблюдение установленных сроков для доведения |  |  | Позитивно расценивается своевременное |
| лимитов бюджетных обязательств до | лимитов бюджетных обязательств ГРБС до подведомственных | дней |  | доведение лимитов |
| подведомственных учреждений, | учреждений |  |  |  |
| предусмотренных Решением о | - лимиты бюджетных обязательств доведены в установленные |  | 5 |  |
| бюджете за отчетный год в | сроки |  |  |  |
| первоначальной редакции | - лимиты бюджетных обязательств доведены с нарушением |  | 0 |  |
|  | установленного срока либо не доведены |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Наименование | |  |  |  | Расчет показателя (Р) | |  | Еди- | Максимальная | Результат оценки качества |
|  | показателя | |  |  |  |  |  |  | ница | суммарная оценка по |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | изме- | направлению/ оценка |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | рения | по показателю |  |
|  | 1 |  |  |  |  | 2 |  |  | 3 | 4 | 5 |
| Р8 Своевременное составление | | |  | Оценивается соблюдение установленных | | | сроков | для | дней |  | Позитивно расценивается соблюдение |
| бюджетной росписи ГРБС к проекту | | |  | составления бюджетной росписи ГРБС к проекту бюджета и | | | | |  |  | установленных сроков составления |
| бюджета и внесение изменений в нее | | | | внесение изменений в нее | | |  |  |  |  | бюджетной росписи |
|  |  |  |  | - | бюджетная | роспись | ГРБС | составлена |  | 5 |  |
|  |  |  |  | с соблюдением установленных сроков | | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | - | бюджетная | роспись | ГРБС | составлена |  | 0 |  |
|  |  |  |  | с нарушением установленных сроков | | |  |  |  |  |  |
| Р9 Доля кассовых расходов (без учета | | | | Р9 = Ркис (IV кв.) / Ркис (год) \* 100, | | |  |  | % |  | Показатель выявляет концентрацию |
| межбюджетных трансфертов, | | |  | где: |  |  |  |  |  |  | расходов ГРБС в IV квартале отчетного |
| имеющих целевое назначение, из | | |  | Ркис (IV кв.) - кассовые расходы (без учета расходов за счет | | | | |  |  | финансового года. Целевым ориентиром |
| областного и федерального бюджетов), | | |  | субвенций и субсидий из областного и федерального бюджетов), | | | | |  |  | является значение показателя, равное или |
| произведенных Главным | | |  | произведенные Главным распорядителем и подведомственными | | | | |  |  | меньше 25% |
| распорядителем и | |  |  | ему учреждениями в IV квартале отчетного финансового года; | | | | |  |  |  |
| подведомственными ему | | |  | Ркис (год) - кассовые расходы (без учета расходов за счет | | | | |  |  |  |
| учреждениями в IV квартале | | |  | субвенций и субсидий из областного и федерального бюджета), | | | | |  |  |  |
| отчетного финансового года | | |  | произведенные Главным распорядителем и подведомственными | | | | |  |  |  |
|  |  |  |  | ему учреждениями за отчетный финансовый год | | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Р9<=25% | |  |  |  |  | 5 |  |
|  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | 25% < Р9 <= 30% | |  |  |  |  | 4 |  |
|  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | 30% < Р9 <= 35% | |  |  |  |  | 3 |  |
|  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | 35% < Р9 <= 40% | |  |  |  |  | 2 |  |
|  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | 40% < Р9 <= 45% | |  |  |  |  | 1 |  |
|  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Р9 > 45% | |  |  |  |  | 0 |  |
|  |  |  | |  | |  |  |  |  |  |  |
| Р10 | Изменение | дебиторской | | Р10 = Дтоп - Дтнг, | |  |  |  | % |  | Позитивно расценивается отсутствие |
| задолженности | | ГРБС | и | где |  |  |  |  |  |  | дебиторской задолженности |
| подведомственных | | ему | | Дтнг | – объем дебиторской задолженности ГРБС и | | | |  |  |  |
| муниципальных | | бюджетных | | подведомственных ему муниципальных учреждений на начало | | | | |  |  |  |
| учреждений в отчетном периоде по | | | | текущего года, | |  |  |  |  |  |  |
| сравнению с началом года | | |  | Дтоп | – объем дебиторской задолженности ГРБС и | | | |  |  |  |
|  |  |  |  | подведомственных ему муниципальных учреждений по | | | | |  |  |  |
|  |  |  |  | состоянию на 1 число года, следующего за отчетным годом | | | | |  |  |  |
|  |  |  |  | Дебиторская задолженность отсутствует на начало текущего года | | | | |  | 5 |  |
|  |  |  |  | и на 1 число, следующего за отчетным годом | | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Р10 < 0 (снижение дебиторской задолженности) | | | |  |  | 4 |  |
|  |  |  |  |  | | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Р10 = 0 (дебиторская задолженность не изменилась) | | | |  |  | 2 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Наименование | | |  | Расчет показателя (Р) |  | Еди- | Максимальная | Результат оценки качества |
|  | показателя | | |  |  |  | ница | суммарная оценка по |  |
|  |  |  |  |  |  |  | изме- | направлению/ оценка |  |
|  |  |  |  |  |  |  | рения | по показателю |  |
|  | 1 |  |  |  | 2 |  | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  |  |  | Р10 > 0 (допущен рост дебиторской задолженности) |  |  | 0 |  |
| Р11 | Наличие | у | ГРБС | и | Р11 = Ктп, |  | тыс. |  | Целевым ориентиром является значение |
| подведомственных | |  |  | ему | где |  | руб. |  | показателя, равное 0 |
| муниципальных | |  | бюджетных | | Ктп - объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС и | |  |  |  |
| учреждений | |  | просроченной | | подведомственных ему муниципальных учреждений по расчетам | |  |  |  |
| кредиторской задолженности | | | |  | с кредиторами по состоянию на 1 января года, следующего за | |  |  |  |
|  |  |  |  |  | отчетным годом |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | Р11=0 |  |  | 5 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | Р11>0 |  |  | 0 |  |
|  | | | |  |  |  |  |  |  |
| Р12 Эффективность управления | | | |  | Р12 = К/Е х 100, где |  | % |  | Позитивно расценивается уровень |
| кредиторской задолженностью по | | | |  | К – объем кредиторской задолженности по расчетам с |  |  |  | управления финансами, при котором доля |
| расчетам с поставщиками и | | | |  | поставщиками и подрядчиками в отчетном финансовом году по | |  |  | объема кредиторской задолженности по |
| подрядчиками | |  |  |  | состоянию на 1 января года, следующего за отчетным; |  |  |  | расчетам с поставщиками и подрядчиками |
|  |  |  |  |  | Е – кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом | |  |  | от кассового исполнения по расходам |
|  |  |  |  |  | году |  |  |  | ГРБС и подведомственных ему |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | муниципальных учреждений составляет не |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | более 0,5% или отсутствует |
|  |  |  |  |  | P12<=0,5% |  |  | 5 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | 0,5%<P12<=1% |  |  | 4 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | 1%<P12<=2% |  |  | 3 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | 2%<P12<=5% |  |  | 2 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | 5%<P12<=10% |  |  | 1 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | 10%<P12 |  |  | 0 |  |
|  | | | | |  |  |  |  |  |
| **3. Оценка состояния учета и отчетности** | | | | | |  |  | **10** |  |
| Р13 Соблюдение сроков | | |  |  | Оценивается соблюдение сроков представления ГРБС при |  | дней |  | Позитивно расценивается своевременное |
| представления ГРБС годовой | | | |  | представлении годовой бюджетной отчетности |  |  |  | предоставление отчетности |
| бюджетной отчетности | | |  |  | - годовая бюджетная отчетность представлена ГРБС в | |  | 5 |  |
|  |  |  |  |  | установленные сроки |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | - годовая бюджетная отчетность представлена ГРБС с |  |  | 0 |  |
|  |  |  |  |  | нарушением установленных сроков |  |  |  |  |
| Р14 Качество составления ГРБС | | | |  | Оценивается качество предоставления бюджетной отчетности |  |  |  | Позитивно расценивается предоставление |
| годовой бюджетной отчетности | | | |  | - годовая бюджетная отчетность составлена Главным |  | % | 5 | отчетности полностью соответствующей |
|  |  |  |  |  | распорядителем в полном соответствии с порядком ее |  |  |  | порядку ее составления |
|  |  |  |  |  | составления |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование |  | Расчет показателя (Р) | |  | Еди- | Максимальная |  | Результат оценки качества |  |
| показателя |  |  |  |  | ница | суммарная оценка по |  |  |  |
|  |  |  |  |  | изме- | направлению/ оценка |  |  |  |
|  |  |  |  |  | рения | по показателю |  |  |  |
| 1 |  | 2 |  |  | 3 | 4 |  | 5 |  |
|  | - годовая бюджетная отчетность составлена Главным | | | |  | 0 |  |  |  |
|  | распорядителем с нарушением порядка ее составления | | | |  |  |  |  |  |
| **4. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных ГРБС учреждений** | | | | |  | **15** |  |  |  |
| Р15 Своевременность утверждения | Р15 = Тмз, |  |  |  |  |  | Показатель позволяет оценить | |  |
| муниципальных заданий | где: |  |  |  | дней |  | своевременность утверждения | |  |
| подведомственным ГРБС | Тмз - количество дней отклонения фактической даты | | | |  |  | муниципальных заданий | |  |
| учреждениям на текущий | утверждения | муниципальных | заданий подведомственным | |  |  | подведомственным ГРБС учреждениям на | |  |
| финансовый год и плановый период в | Главному распорядителю учреждениям на текущий финансовый | | | |  |  | текущий финансовый год и плановый | |  |
| срок, установленный Порядком | год и плановый период от срока, установленного | | | Порядком |  |  | период. |  |  |
| Формирования и финансового обеспечения выполнения муниципальных заданий | формирования и финансового обеспечения выполнения муниципальных заданий | | | |  |  | Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0. | |  |
|  |  | | | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Р15=0 |  |  |  |  | 5 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0<Р15<=2 |  |  |  |  | 4 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2<Р15<=4 |  |  |  |  | 3 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 4<Р15<=6 |  |  |  |  | 2 |  |  |  |
|  | 6<Р15<=8 |  |  |  |  | 1 |  |  |  |
|  | 8<Р15 |  |  |  |  | 0 |  |  |  |
| Р16 Размещение в полном объеме | Оценивается наличие информации, размещенной в полном | | | | % |  | Позитивно расценивается размещение на | |  |
| подведомственными ГРБС | объеме подведомственными Главному распорядителю | | | |  |  | официальном сайте информации в полном | |  |
| учреждениями на официальном сайте | учреждениями на официальном сайте, предусмотренной | | | |  |  | объеме |  |  |
| в сети Интернет www.bus.gov.ru | приложением к Порядку предоставления информации | | | |  |  |  |  |  |
| (далее - официальный сайт) | государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения | | | |  |  |  |  |  |
| информации, предусмотренной | на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного | | | |  |  |  |  |  |
| приложением к Порядку | сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов | | | |  |  |  |  |  |
| предоставления информации | Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 1 | | | |  |  |  |  |  |
| государственным (муниципальным) | марта текущего года | |  |  |  |  |  |  |  |
| учреждением, ее размещения на | - информация размещена подведомственными ГРБС | | | |  | 5 |  |  |  |
| официальном сайте в сети Интернет и | учреждениями на официальном сайте в полном объеме | | | |  |  |  |  |  |
| ведения указанного сайта, | - информация не размещена подведомственными ГРБС | | | |  | 0 |  |  |  |
| утвержденному Приказом | учреждениями на официальном сайте в полном объеме | | | |  |  |  |  |  |
| Министерства финансов Российской |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Федерации от 21.07.2011 N 86н, по |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| состоянию на 1 марта текущего года |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Расчет показателя (Р) | Еди- | Максимальная | Результат оценки качества |
| показателя |  | ница | суммарная оценка по |  |
|  |  | изме- | направлению/ оценка |  |
|  |  | рения | по показателю |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Р17 Своевременность утверждения | Р17 = Тфхд, |  |  | Показатель позволяет оценить |
| планов финансово-хозяйственной | где: | дней |  | своевременность утверждения планов |
| деятельности подведомственных | Тфхд – количество дней отклонения фактической даты |  |  | финансово-хозяйственной деятельности |
| ГРБС бюджетных и автономных | утверждения планов финансово-хозяйственной деятельности |  |  | подведомственных ГРБС бюджетных и |
| учреждений на текущий финансовый | подведомственных Главному распорядителю бюджетных и |  |  | автономных учреждений на текущий |
| год и плановый период в | автономных учреждений на текущий финансовый год и |  |  | финансовый год и плановый период. |
| Соответствии со сроками, | плановый период от сроков, установленных Порядками |  |  | Целевым ориентиром является |
| установленными Порядками | составления и утверждения плана финансово-хозяйственной |  |  | достижение показателя, равного 0. |
| Составления и утверждения плана | деятельности районных муниципальных бюджетных и |  |  |  |
| финансово-хозяйственной | автономных учреждений |  |  |  |
| деятельности районных |  |  |  |  |
| муниципальных бюджетных и |  |  |  |  |
| автономных учреждений |  |  |  |  |
|  | Р17=0 |  | 5 |  |
|  | 0<Р17<=2 |  | 4 |  |
|  | 2<Р17<=4 |  | 3 |  |
|  | 4<Р17<=6 |  | 2 |  |
|  | 6<Р17<=8 |  | 1 |  |
|  | 8<Р17 |  | 0 |  |
| **5. Оценка организации финансового контроля** | |  | **15** |  |
| Р18 Наличие нарушений бюджетного | Р18 = Кфн / Квкм х100, |  |  | Целевым ориентиром является значение |
| законодательства, выявленных в ходе | где: | Кол. |  | показателя, равное 0 |
| проведения контрольных | Кфн - количество внешних контрольных мероприятий, |  |  |  |
| мероприятий органами | проведенных в отношении ГРБС и подведомственных им |  |  |  |
| муниципального финансового | учреждений, в ходе которых выявлены нарушения бюджетного |  |  |  |
| контроля в отчетном финансовом | законодательства в отчетном году; |  |  |  |
| году | Квкм - количество внешних контрольных мероприятий, |  |  |  |
|  | проведенных в отношении ГРБС и подведомственных им |  |  |  |
|  | учреждений в отчетном году |  |  |  |
|  | Р18=0 |  | 5 |  |
|  | 0% < Р18 <= 5% |  | 4 |  |
|  | 5% < Р18 <= 10% |  | 3 |  |
|  | 10% < Р18 <= 15% |  | 2 |  |
|  | 15% < Р18 <= 20% |  | 1 |  |
|  | Р18 > 20% |  | 0 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Наименование | |  | Расчет показателя (Р) | Еди- | Максимальная |  | Результат оценки качества | | |  |
|  | показателя | |  |  | ница | суммарная оценка по |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | изме- | направлению/ оценка |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | рения | по показателю |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 |  | 2 | 3 | 4 |  |  | 5 |  |  |
| Р19 Наличие правового акта | | | | Оценивается наличие или отсутствие правового акта Главного |  |  | Позитивно | | расценивается | | наличие |
| Главного | распорядителя | | об | распорядителя об организации ведомственного финансового | Да/нет |  | правового акта | | Главного распорядителя | | |
| организации | | ведомственного | | контроля |  |  | об | организации | | ведомственного | |
| финансового контроля | | |  |  |  |  | финансового контроля | | |  |  |
|  |  |  |  | наличие правового акта Главного распорядителя, определяющего |  | 5 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | процедуру и порядок осуществления ведомственного |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | финансового контроля |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | отсутствует правовой акт Главного распорядителя, |  | 0 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | определяющий процедуру и порядок осуществления |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | ведомственного финансового контроля |  |  |  |  |  |  |  |
| Р20 Количество ведомственных | | |  | Р19 = Кснх / Квкм х 100, |  |  | Целевым ориентиром является значение | | | | |
| контрольных мероприятий, в ходе | | |  | где: | Кол. |  | показателя, равное 0 | | |  |  |
| которых выявлены финансовые | | |  | Кснх - количество ведомственных контрольных мероприятий, |  |  |  |  |  |  |  |
| нарушения в отчетном финансовом | | |  | проведенных ГРБС в отношении подведомственных ему |  |  |  |  |  |  |  |
| году |  |  |  | учреждений, в ходе которых выявлены финансовые нарушения в |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | отчетном финансовом году; |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Квкм - количество ведомственных контрольных мероприятий, |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | проведенных Главным распорядителем в отношении |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | подведомственных ему учреждений в отчетном финансовом году |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Р19=0 |  | 5 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | 0% < Р19 <= 5% |  | 4 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | 5% < Р19 <= 10% |  | 3 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | 10% < Р19 <= 15% |  | 2 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | 15% < Р19 <= 20% |  | 1 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Р19 > 20% |  | 0 |  |  |  |  |  |
| **Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента ГРБС** | | | | |  | **100** |  |  |  |  |  |
| Руководитель | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Фамилия, И.О. , контактный телефон | | |  |  |  |  |  |  |  |
| Исполнитель | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Фамилия, И.О. , контактный телефон | | |  |  |  |  |  |  |  |

Приложение № 2

к Методике оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств в Лихославльском муниципальном округе Тверской области

**ПЕРЕЧЕНЬ**

**ИСХОДНЫХ ДАННЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО**

**МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

Дата заполнения ГРБС « \_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование главного распорядителя бюджетных средств)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование исходных | Единицы |  | Источник |  | Значение |
| п/п | данных | измерения |  | информации |  | исходных |
|  |  |  |  |  |  | данных, |
|  |  |  |  |  |  | поступивших |
|  |  |  |  |  |  | от ГРБС |
| 1 | 2 | 3 |  | 4 |  | 5 |
| Р1 | Количество дней отклонения даты регистрации письма ГРБС, к которому | День | № письма, дата | |  |  |
|  | приложен РРО ГРБС на очередной финансовый год и плановый период в |  |  |  |  |  |
|  | Финансовое управление, от даты представления РРО ГРБС, установленной |  |  |  |  |  |
|  | Финансовым управлением |  |  |  |  |  |
| Р2 | Утвержденный объем расходов ГРБС, формируемых в рамках | Тыс. руб. | Решение Думы Лихославльского муниципального округа | | |  |
|  | муниципальных программ |  |  |  |  |  |
|  | Утвержденный объем расходов ГРБС (за исключением межбюджетных | Тыс. руб. |  |  |  |  |
|  | трансфертов из областного и федерального бюджетов) |  |  | | |  |
| Р3 | Объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный период (для главных распорядителей, имеющих подведомственную сеть | Тыс. руб. | Годовой отчет | |  |  |
|  | учреждений, между подведомственными учреждениями) |  |  |  |  |  |
|  | , без учета изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | Объем бюджетных ассигнований за отчетный период | Тыс. руб. | Годовой отчет | |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Р4 | Количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись | Кол-во | Уведомления | | об | изменении | |  |
|  | расходов и лимитов бюджетных обязательств в ходе исполнения бюджета в |  | бюджетных | ассигнований | | | за |  |
|  | отчетном финансовом году |  | отчетный период | |  |  |  |  |
| Р5 | Кассовые расходы ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета | Тыс. руб. | Годовой отчет | |  |  |  |  |
|  | межбюджетных трансфертов из областного и федерального бюджетов) в |  |  |  |  |  |  |  |
|  | отчетном периоде |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  | Плановые расходы ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета | Тыс. руб. | Годовой отчет | |  |  |  |  |
|  | межбюджетных трансфертов из областного и федерального бюджетов) в |  |  |  |  |  |  |  |
|  | соответствии с кассовым планом по расходам за отчетный период |  |  |  |  |  |  |  |
| Р6 | Объем бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном финансовом году согласно | Тыс. руб. | Годовой отчет | |  |  |  |  |
|  | отчету об исполнении бюджета с учетом внесенных в него изменений |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году | Тыс. руб. | Годовой отчет | |  |  |  |  |
| Р7 | Своевременное доведение ГРБС лимитов бюджетных обязательств до | День | Копии подтверждающих документов | | | | |  |
|  | подведомственных учреждений, предусмотренных Решением о бюджете за |  | (письма о | доведении лимитов | | | |  |
|  | отчетный год в первоначальной редакции |  | бюджетных | обязательств | | | с |  |
|  |  |  | указанием N, даты) | | |  |  |  |
|  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Р8 | Своевременное составление бюджетной росписи ГРБС к проекту бюджета и | День | № письма, дата | |  |  |  |  |
|  | внесение изменений в нее |  |  |  |  |  |  |  |
| Р9 | Кассовые расходы (без учета расходов за счет субвенций и субсидий из | Тыс. руб. | Годовой отчет | |  |  |  |  |
|  | областного и федерального бюджетов), произведенные Главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями в IV квартале |  |  |  |  |  |  |  |
|  | отчетного финансового года |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Кассовые расходы (без учета расходов за счет субвенций и субсидий из | Тыс. руб. | Годовой отчет | |  |  |  |  |
|  | областного и федерального бюджета), произведенные Главным распорядителем |  |  |  |  |  |  |  |
|  | и подведомственными ему учреждениями за отчетный финансовый год |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Р10 | Объем дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему | Тыс. руб. | Годовой | отчет, |  | сведения | о |  |
|  | муниципальных учреждений на начало текущего года |  | дебиторской | и |  | кредиторской | |  |
|  |  |  | задолженности | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Объем дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему | Тыс. руб. | Годовой | отчет, |  | сведения | о |  |
|  | муниципальных учреждений по состоянию на 1 число года, следующего за |  | дебиторской | и |  | кредиторской | |  |
|  | отчетным годом |  | задолженности | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Р11 | Объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных | Кол-во | Годовой | отчет, |  | сведения | о |  |
|  | ему муниципальных учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на 1 |  | дебиторской | и |  | кредиторской | |  |
|  | января года, следующего за отчетным годом |  | задолженности | |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Р12 | Объем кредиторской | | | задолженности | | по расчетам | | с поставщиками и | | Тыс. руб. | Годовой | | отчет, | | | сведения | | | о |  |
|  | подрядчиками в отчетном финансовом году по состоянию на 1 января года, | | | | | | | | |  | дебиторской | | | и | | кредиторской | | | |  |
|  | следующего за отчетным | | | | |  |  |  |  |  | задолженности | | |  | |  | |  |  |  |
|  |  | | | | | | | |  |  |  | | |  | |  | |  |  |  |
|  | Кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году | | | | | | | |  | Тыс. руб. | Годовой отчет | | |  | |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  | |  | |  |  |  |  | | | | |  | |  |  |  |
| Р13 | Количество | | дней | отклонения | | представления | | ГРБС | годовой | День | № письма, дата | | | | |  | |  |  |  |
|  | бюджетной отчетности от установленных сроков | | | | | | |  |  |  |  | |  |  | |  | |  |  |  |
| Р14 | Качество составления ГРБС годовой бюджетной отчетности | | | | | | | |  |  | Годовой отчет | | |  | |  | |  |  |  |
| Р15 | Количество дней отклонения фактической даты утверждения муниципальных | | | | | | | | | День | Решение | | Думы | | | | |  | |  |
|  |  | | | | | | | | |  | Лихославльского муниципального округа Тверской области о бюджете на | | | | | | | | |  |
|  | финансовый год и плановый период от срока, установленного Порядком | | | | | | | | |  | очередной | | финансовый | | | | | год | и |  |
|  | формирования и финансового обеспечения выполнения муниципальных | | | | | | | | |  | плановый | |  |  | |  | | период; | |  |
|  | заданий | | | | | | | | |  | утвержденные | | |  | | муниципальные | | | |  |
|  |  | | | | | | | | |  | задания | |  |  | |  | |  |  |  |
|  |  | | |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  |  |  |
| Р16 | Наличие информации, размещенной в полном объеме подведомственными | | | | | | | | |  | Информация, | | | размещенная в | | | | | сети |  |
|  | Главному распорядителю учреждениями на официальном сайте, | | | | | | | |  |  | Интернет на сайте www.bus.gov.ru | | | | | | | | |  |
|  | предусмотренной приложением к Порядку предоставления информации | | | | | | | | |  |  | |  |  | |  | |  |  |  |
|  | государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на | | | | | | | |  |  |  | |  |  | |  | |  |  |  |
|  | официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, | | | | | | | |  |  |  | |  |  | |  | |  |  |  |
|  | утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от | | | | | | | | |  |  | |  |  | |  | |  |  |  |
|  | 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 1 марта текущего года | | | | | | |  |  |  |  | |  |  | |  | |  |  |  |
| Р17 | Количество | | дней отклонения фактической | | | | даты | утверждения планов | | День | Решение | | Думы | | | | |  | |  |
|  | финансово-хозяйственной деятельности | | | | | | подведомственных | | Главному |  | Лихославльского муниципального округа Тверской области о бюджете на | | | | | | | | |  |
|  | распорядителю бюджетных и автономных учреждений на текущий финансовый | | | | | | | | |  | очередной | | финансовый | | | | | год | и |  |
|  | год и плановый период от сроков, установленных Порядками составления и | | | | | | | | |  | плановый период; | | | | |  | |  |  |  |
|  | утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности в | | | | | | | | |  | утвержденные | | | планы финансово- | | | | | |  |
|  | муниципальных бюджетных и автономных учреждений | | | | | | |  |  |  | хозяйственной деятельности | | | | | | | |  |  |
| Р18 | Количество внешних контрольных мероприятий, проведенных в отношении | | | | | | | | | Кол-во | Справки | | проведения | | | | | проверок | |  |
|  | ГРБС и подведомственных им учреждений, в ходе которых выявлены | | | | | | | | |  | подведомственных учреждений | | | | | | | |  |  |
|  | нарушения бюджетного законодательства в отчетном году | | | | | | | |  |  |  | |  |  | |  | |  |  |  |
|  | Количество внешних контрольных мероприятий, проведенных в отношении | | | | | | | | | Кол-во | Справки | | проведения | | | | | проверок | |  |
|  | ГРБС и подведомственных им учреждений в отчетном году | | | | | | | |  |  | подведомственных учреждений | | | | | | | |  |  |
| P19 | Наличие | правового акта | | | Главного распорядителя об организации | | | | |  | Правовой | акт | | |  | | Главного | | |  |
|  | ведомственного финансового контроля | | | | | | | | |  | распорядителя | | | | об | | организации | | |  |
|  |  |  | | |  | | | | |  | ведомственного | | | |  | | финансового | | |  |
|  |  |  | | |  | | | | |  | контроля |  | | |  | |  | | |  |
| P20 | Количество ведомственных контрольных мероприятий, проведенных ГРБС в | | | | | | | | | Кол-во | План | проведения | | | | | проверок | | |  |
|  | отношении подведомственных ему учреждений, в ходе которых выявлены | | | | | | | | |  | подведомственных учреждений; | | | | | | | | |  |
|  | финансовые нарушения в отчетном финансовом году | | | | | | | | |  | справки | проведения | | | | | проверок | | |  |
|  |  |  | | |  | | | | |  | подведомственных учреждений | | | | | | | | |  |
|  | Количество ведомственных контрольных мероприятий, проведенных Главным | | | | | | | | | Кол-во | План | проведения | | | | | проверок | | |  |
|  | распорядителем в отношении подведомственных ему учреждений в отчетном | | | | | | | | |  | подведомственных учреждений; | | | | | | | | |  |
|  | финансовом году | | | |  | | | | |  | справки | проведения | | | | | проверок | | |  |
|  |  |  | | |  | | | | |  | подведомственных учреждений | | | | | | | | |  |
| Руководитель | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Фамилия, И.О. , контактный телефон | | | | | | | |  |  |  | | |  | |  | | |  |
| Исполнитель | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Фамилия, И.О. , контактный телефон | | | | | | | |  |  |  | | |  | |  | | |  |

Приложение № 3

к Методике оценки качества финансового менеджмента

главных распорядителей бюджетных средств в Лихославльском муниципальном округе Тверской области

**РЕЗУЛЬТАТЫ**

**АНАЛИЗА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | ГРБС, к |  |
|  |  |  |  |  | Средняя |  | ГРБС, |  | которым |  |
|  |  |  |  |  | ГРБС, получившие | получившие |  | показа- |  |
| № |  |  |  |  | оценка по |  |  |
| Наименование направлений оценки, показателей | | |  | неудовлетворительную | лучшую |  | тель |  |
| п/п |  | показателю |  |  |
|  |  |  |  | оценку по показателю | оценку по |  | не |  |
|  |  |  |  |  | (SP) |  |  |
|  |  |  |  |  |  | показателю |  | приме- |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | ним |  |
| 1 | 2 |  |  |  | 3 | 4 | 5 |  | 6 |  |
| **1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета** | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Р1 | Своевременность представления реестра расходных | | обязательств главными | |  |  |  |  |  |  |
|  | распорядителями бюджетных средств |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Р2 | Доля бюджетных ассигнований, | запланированных на | | реализацию |  |  |  |  |  |  |
|  | муниципальных программ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Р3 | Оценка качества планирования бюджетных ассигнований | | |  |  |  |  |  |  |  |
| Р4 | Количество уведомлений о внесении | изменений | в бюджетную роспись | |  |  |  |  |  |  |
|  | расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением | | | |  |  |  |  |  |  |
|  | бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета | | |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов и управления обязательствами в процессе исполнения бюджета** | | | | | | | |  |  |
| Р5 | Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств местного бюджета (без | | | |  |  |  |  |  |  |
|  | учета межбюджетных трансфертов из областного и федерального бюджетов) | | | |  |  |  |  |  |  |
| Р6 | Объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного | | | |  |  |  |  |  |  |
|  | финансового года |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Р7 | Своевременное доведение ГРБС лимитов бюджетных обязательств до | | | |  |  |  |  |  |  |
|  | подведомственных учреждений, предусмотренных Решением о бюджете за | | | |  |  |  |  |  |  |
|  | отчетный год в первоначальной редакции | |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  | ГРБС, к |  |
|  |  |  | Средняя |  | ГРБС, | которым |  |
|  |  |  | ГРБС, получившие | получившие | показа- |  |
| № |  |  | оценка по |  |
| Наименование направлений оценки, показателей |  | неудовлетворительную | лучшую | тель |  |
| п/п |  | показателю |  |
|  |  | оценку по показателю | оценку по | не |  |
|  |  |  | (SP) |  |
|  |  |  |  | показателю | приме- |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | ним |  |
| 1 | 2 |  | 3 | 4 | 5 | 6 |  |
| Р8 | Своевременное составление бюджетной росписи ГРБС к проекту бюджета и | |  |  |  |  |  |
|  | внесение изменений в нее |  |  |  |  |  |  |
| Р9 | Доля кассовых расходов (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих | |  |  |  |  |  |
|  | целевое назначение, из областного и федерального бюджетов), произведенных | |  |  |  |  |  |
|  | Главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями в IV | |  |  |  |  |  |
|  | квартале отчетного финансового года |  |  |  |  |  |  |
| Р10 | Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему | |  |  |  |  |  |
|  | муниципальных бюджетных учреждений в отчетном периоде по сравнению с | |  |  |  |  |  |
|  | началом года |  |  |  |  |  |  |
| Р11 | Наличие у ГРБС и подведомственных ему муниципальных бюджетных | |  |  |  |  |  |
|  | учреждений просроченной кредиторской задолженности |  |  |  |  |  |  |
| Р12 | Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с | |  |  |  |  |  |
|  | поставщиками и подрядчиками |  |  |  |  |  |  |
| **3. Оценка состояния учета и отчетности** | |  |  |  |  |  |  |
| Р13 | Соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Р14 | Качество составления ГРБС годовой бюджетной отчетности |  |  |  |  |  |  |
| **4. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных ГРБС учреждений** | | | |  |  |  |  |
| Р15 | Своевременность утверждения муниципальных заданий подведомственным | |  |  |  |  |  |
|  | ГРБС учреждениям на текущий финансовый год и плановый период в срок, | |  |  |  |  |  |
|  | установленный Порядком формирования и финансового обеспечения выполнения муниципальных заданий |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ГРБС, к |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | Средняя |  | ГРБС, | которым |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | ГРБС, получившие | получившие | показа- |  |
| № |  |  |  |  |  |  |  | оценка по |  |
|  | Наименование направлений оценки, показателей | | | | | | неудовлетворительную | лучшую | тель |  |
| п/п |  | показателю |  |
|  |  |  |  |  |  |  | оценку по показателю | оценку по | не |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | (SP) |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | показателю | приме- |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ним |  |
| 1 |  |  |  |  | 2 |  |  | 3 | 4 | 5 | 6 |  |
| Р16 | Размещение в полном объеме подведомственными ГРБС учреждениями на | | | | | | |  |  |  |  |  |
|  | официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее - официальный | | | | | | |  |  |  |  |  |
|  | сайт) информации, предусмотренной приложением к Порядку предоставления | | | | | | |  |  |  |  |  |
|  | информации | государственным | | | (муниципальным) | | учреждением, ее |  |  |  |  |  |
|  | размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного | | | | | | |  |  |  |  |  |
|  | сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской | | | | | | |  |  |  |  |  |
|  | Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 1 марта текущего года | | | | | | |  |  |  |  |  |
| Р17 | Своевременность | | утверждения | | планов | финансово-хозяйственной | |  |  |  |  |  |
|  | деятельности подведомственных ГРБС бюджетных и автономных учреждений | | | | | | |  |  |  |  |  |
|  | на текущий финансовый год и плановый период в соответствии со сроками, | | | | | | |  |  |  |  |  |
|  | установленными Порядками составления и утверждения плана финансово- | | | | | | |  |  |  |  |  |
|  | хозяйственной деятельности в муниципальных бюджетных и | | | | | | |  |  |  |  |  |
|  | автономных учреждениях | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5. Оценка организации финансового контроля** | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |
| Р18 | Наличие нарушений бюджетного законодательства, выявленных в ходе | | | | | | |  |  |  |  |  |
|  | проведения | контрольных | | мероприятий | | органами | муниципального |  |  |  |  |  |
|  | финансового контроля в отчетном финансовом году | | | | | |  |  |  |  |  |  |
| Р19 | Наличие правового | | акта | Главного распорядителя | | | об организации |  |  |  |  |  |
|  | ведомственного финансового контроля | | | | |  |  |  |  |  |  |  |
| Р20 | Количество ведомственных контрольных мероприятий, в ходе которых | | | | | | |  |  |  |  |  |
|  | выявлены финансовые нарушения в отчетном финансовом году | | | | | | |  |  |  |  |  |

Приложение № 4

к Методике оценки качества финансового

менеджмента главных распорядителей бюджетных средств в Лихославльском муниципальном округеТверской области

**СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ**

**ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

**ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Наименование ГРБС | Рейтинговая | Суммарная | Максимальная |
| п/п |  | оценка (R) | оценка качества | оценка качества |
|  |  |  | финансового | финансового |
|  |  |  | менеджмента | менеджмента |
|  |  |  | (КФМ) | (MAX) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |
| и |  |  |  |  |
| т.д. |  |  |  |  |
| Оценка среднего уровня | |  | X | X |
| качества финансового | |  |  |  |
| менеджмента ГРБС (MR) | |  |  |  |